

Работа с текстом на уроках истории и обществознания.

Главное, чтобы на уроке и во внеурочной деятельности формировались навыки самостоятельного и критического мышления, творческое мышление. Особенностью современных школьников является обширная, но практически бессистемная информированность по всем вопросам. Если мы в прошлом испытывали определенный информационный голод, то сейчас школьникам доступна практически любая информация. Современные учащиеся умеют хорошо ориентироваться в постоянно меняющемся информационном пространстве. Но чаще всего они не умеют анализировать, сопоставлять, делать выводы. Возможное решение этой проблемы видится нами в разработке методических приемов по развитию у учащихся общеучебных навыков, необходимых для преобразования текстовой информации. Хорошо известно, что историкам по роду своей деятельности приходится часто использовать на уроках различные тексты и к этому сложно добавить что-либо новое. То, что в настоящее время существует ряд проблем, имеющих прямое отношение к тексту, проиллюстрируем лишь двумя примерами — это создание и деятельность Русской Ассоциации Чтения, реализующей проект «Школа, где процветает грамотность», основная задача которого — привлечь интерес учащихся к книге и научить их работать с текстовой информацией, а также результаты проведения международного тестирования российских школьников PISA, выявившие проблему «грамотности чтения», которая означает, прежде всего, неумение наших учеников работать с информацией. Вот основные выводы по результатам тестирования. Анализ результатов тестирования российских школьников Дефициты, выявленные у школьников при работе с текстами.

Не умеют:

- составлять развернутый ответ в виде текста;
- выделять и анализировать детали;
- сопоставлять, сравнивать и соединять найденную в разных источниках информацию в целостную информационную картину;
- использовать разные типы чтения: просмотровый (ознакомительный), поисковый (с ориентацией на отбор нужной информации), аналитический;
- формулировать качественный, а не точный (количественный) ответ.

Дефициты, связанные с анализом всей совокупности заданий. Не могут:

- привлечь информацию, не содержащуюся непосредственно в заданных условиях;
- уточнить и переформулировать вопрос, содержащий дополнительную информацию к заданию;
- ответить на вопросы, предполагающие многократное возвращение к условию с целью получить из него дополнительную информацию;
- учесть точку зрения или знания адресата;
- определить замысел и цели автора текста.

Общие результаты Неумение работать с информацией:

сопоставлять, соотносить, искать, конкретизировать, прогнозировать;

неумение самостоятельно анализировать описанную ситуацию;

отсутствие навыка целостного анализа информации.

Выявленные проблемы и трудности, возникающие у школьников при работе с текстом, обусловлены целым рядом причин. Суть обозначенных причин сводится к следующему: учащиеся не умеют понять прочитанное — мало думают сами, что, на наш взгляд, является двумя сторонами одной медали. Соответственно, для разрешения сложившейся ситуации необходимо уделить внимание этим двум составляющим: во-первых, научить школьников работать с текстом, во-вторых — заинтересовать их в изучении информации, что, в итоге, и должно обеспечить «грамотность чтения». А следовательно, необходимо организовать работу на уроке так, чтобы учащиеся максимально самостоятельно «добывали» нужную информацию, анализировали ее, а затем и применяли на практике. Уроки истории и обществознания позволяют научить ребят различным приемам работы с текстом. В данной статье мы остановимся лишь на некоторых из них. «Кластер» («грозди»). Создание кластеров, также как и таблиц, опорных конспектов позволяет систематизировать материал, выделить в нем главное. В ходе ознакомления с определенной информацией учащиеся ее анализируют, выделяют смысловые единицы и располагают их в определенном графическом порядке. Работать с кластером можно на любом этапе урока, а также при выполнении домашнего задания. Опорный конспект. Учителя давно обратили внимание, что материал, включающий в себя графики, схемы, рисунки, знаки, символы усваивается и запоминается с большим интересом и гораздо легче. Учащиеся достаточно быстро и легко усваивают то, что конкретно стоит за тем или иным элементом опорного конспекта. Живое воображение ученика позволяет ему ощущать за абстрактными знаками исторические картины прошлого. Ученики достаточно легко и цельно запоминают материал объёмной темы, которая подчас включает в себя несколько параграфов учебника. Работа с опорными конспектами интересна как сильным, так и слабым учащимся. Причем, это не простое воспроизведение материала по опорному конспекту, который составлен учителем, но и самостоятельное творчество: дополнение, исправление, и как завершающий этап – самостоятельное составление опорного конспекта.

Иногда применяю использование «маркировочной» таблицы. В ней три колонки:(ЗУХ): З (знаю) У (узнал) Х (хочу узнать). В колонки необходимо разнести полученную в ходе чтения информацию. Особое требование – записывать сведения, понятия или факты следует только своими словами, не цитируя учебник или иной текст, с которым работали.

Прием «Маркировочная таблица» дает возможность проконтролировать работу каждого ученика с текстом учебника и поставить отметку за работу на уроке. Чтение со стопами. Учащиеся читают определенными кусками, на которые учитель разбил заранее. После прочтения учитель задает вопросы, затем обсуждается второй кусок и т.д. Когда весь текст, прочитан, учитель предлагает ученикам две какие-либо цитаты для сравнения, подходящие по теме. Таким образом, завязывается дискуссия, где учащиеся могут свободно высказывать свои взгляды. Вопросы, которые задает учитель для стимулирования критического мышления. Должны быть поставлены так, чтобы при ответе на них учащиеся анализировали и интерпретировали информацию, идеи, строили собственные предположения.

Метод шести шляп: 1-я шляпа – красная: эмоциональное восприятие текста, непосредственная читательская реакция; 2-я шляпа – белая: изложение фактов, описаний, статистики; 3-я шляпа – черная: критическая, негативная; 4-я шляпа – желтая:

апологетическая (обращают внимание на то, что есть положительного, хорошего); 5-я шляпа – синяя: аналитическая, поисковая; 6-я шляпа – зеленая: изобретательская, творческая. Такие шляпы мы с ребятами смастерили своими руками. Когда водрузишь на голову такую шляпу, возникают неожиданные ощущения и мысли.

Иногда в сильных классах применяется мною ПОПС – формула: П – позиция Я считаю, что... О – обоснование. Потому, что... П – пример. Например, ... С – следствие

Поэтому...

Учителю на современном этапе развития образования отводится роль не машины по передаче знаний, а организатора, инициатора активной работы класса (разумеется под его руководством, а не анархично). Проблемы понимания текста очевидны. Обилие информации представляет некую угрозу для учащихся, часть которых (не будем говорить, большая или меньшая, — это в каждом конкретном случае определит сам учитель) не способна понять весь материал учебных предметов.

Анализ различных приемов работы с текстом показывает, что их разнообразие на уроке способствует тому, что учащиеся не только учатся анализировать, сравнивать, сопоставлять. Они осваивают все новые формы работы, которые обязательно найдут практическое применение.